

Referat til Skolebestyrelsesmøde

Onsdag d. 11. januar 2023 kl. 17.30-19.30 i lok. 50 (personalerum) afd. Sct. Jørgen

Medlemmer

Elever: Tjalfe Noah Jønsson (Rønnebæk), Mads-Emil Hansen (Sjølund), Josefine Lerche Petersen (Sct. Jørgen)

Medarbejderrepræsentanter:

Michael Bjørn Rasmussen (Sydby), Helle Frænde (Rønnebæk, Heidi Sommerstedt (Sct. Jørgen), Katrine Bjerre (Sjølund)

Forældrevalgte:

Christina Odsgaard Olsen, Inda Sanne Vullum Dalsgaard Nielsen, Andreas Arash Pourkamali, Süleyman Yücel, Karsten Skov, Adam Henrik Barkhuus, Nikolaj Sune Bloch Jespersen, Lena Tina Larsen, Betina Kordoff Mikkelsen, Stine Pejstrup

Ledelsen: Jørgen Rhode Wilms og Mette Hugger og Troels Heilmann (vikar for Mette)

Fraværende: Mette Hugger, Betina Mikkelsen, Adam Barkhuus, Josefine Petersen, Tjalfe Jønsson, Christina Odsgaard, Inda Nielsen, Mads-Emil Hansen

1. Godkendelse af dagsorden (5 min.)

- a. Valg af mødeleder

Godkendt. Mødeleder er Andreas

2. Status på økonomi (20 min.)

- a. Orientering
Drøftelse



Budgetopfølgning november 22.pdf



Kobberbakkeskolen
s økonomiske handl

Jørgen gennemgår de vedhæftede ark. Planen holdes fint og det samlede merforbrug til kommende skoleår vil være 2,9 mio.

Lønningstallet er for højt grundet regnefejl. 20.2 tallene er ikke korrekte, men reguleres og rettes til.

Afklaring om fordelingen af underskuddet efterspørges. Dette vides ikke endnu.

Kommentar om opslag i Sjællandske. Opslaget er ringe og det undres, hvordan sådan et opslag kan komme i Sjællandske. Tallene i artiklen er forældede.

3. Høring om tildelingsmodeller (60 min.)

a. Drøftelse



Høring vedr. ny
tildelings- og styrings



Notat om ny
tildelingsmodel på s



Konsekvensberenin
g af ny tildelingsmo

Jørgen gennemgår tildelingsmodellerne.

Første udkast var desværre med fejl og nye tal er sendt ud. Modellerne er stadig de samme. Oprindeligt var tallene baseret på indeværende skoleår, fx ud fra antal klasser. Dette antal er forskelligt til næste skoleår.

Der lægges op til to måder at høringssvaret udarbejdes, enten som hel skolebestyrelse eller opdelt i forhold til de kommende skoler.

Der laves et høringssvar for hver kommende skole, som samles til ét svar.

Usikkerhed omkring hvilke børn, der skal knyttes til specialskolen og hvilke børn, som skal gå i skolernes egen specialrækker. Dette er endnu ikke helt på plads.

Drøftelse:

Der er usikkerhed omkring Model A eller B. Hvilken vil være bedst for specialområdet.

Model B giver stadig en mulighed for at mange børn med særlige behov kan indskrives på en skolen og derved give store udgifter.

Model A giver gør opgaven fælles omkring disse børn, inkl. Økonomien. Model A kan give børnene bedre vilkår, da der ikke kan "spekuleres" i placering og økonomiske rammer. Men visitationen må ikke komme for langt væk fra børnenes hverdag. Betales centralt. Skolelederne er pt udpeget til at være med i visitationerne. Men hvordan bliver selve visitationsgruppen? Over 800 børn visiteres hvert år.

Ved Model A presses "problemerne" ikke ud på de enkelte skoler. En skole vil ikke sidde med et stort økonomisk pres. Tydeliggøres for anvendelse af midler er mere tydelige.

Model A kræver ny visitationsstruktur. I en kommune af Næstveds størrelse er det ikke muligt for samme gruppe at behandle alle børn.

Hvis en skole ikke har det rette tilbud, visiteres barnet til anden skole, hvis ikke Specialskolen?

Model A burde på sigt give et bedre overblik over specialtilbuddene i Næstved og derved en mere optimal visitationsproces. Børnene vil få det bedste tilbud, også hvis det er på anden skole.

Model A er at foretrække i forhold til Sct. Jørgen og også den kommende Kobberbakkeskole.

Skolebestyrelsen peger på Model A

Almen modellerne:

Model 1 er primært på klassedeling, med en lille andel af elevtildeling

Model 2 er en blanding af klassetildeling og elevtildeling

Model 3 er med fokus på elevtildeling, med en lille klassetildeling

De samlede tal er de vigtige. Fordelt efter antal klasser og/eller antal elever. Hvordan skal det afgøres hvor mange penge skolerne får?

Der er stor forskel på hvor mange penge, der tildeles per model. Hvad foretrækkes, klasse- eller elev-tildeling?

Det er også vigtigt at se på hvilken skole man får på sigt. Hvilken model er bedst på lang sigt?

Model 3 tilgodeser Kobbervakkeskolen og Model 1 tilgodeser Sct. Jørgen, økonomisk set, i kommende skoleår.

Små skoler kan presses, da de er dyrere at drifte. Dette kan have betydning for valg af model.

Arbejdsgruppe:

Jørgen og Adam laver et udkast, der deles med bestyrelsen i uge 3.

Kommentar/input til hørings svar:

Bekymret for hvordan det udmøntes. Gives der ekstra økonomi til ekstra medarbejdere?

Når specialtilbud benyttes som træningsbaner/mellemformer for børnene, hvordan gøres dette, hvis specialtilbuddet ikke eksisterer på egen skole? Det tænkes at der vil være samarbejde mellem skolerne.

Økonomi til andet, såsom lejrskoler, forbrugsfag og undervisningsmaterialer fremgår pt. ikke af modellerne på almen området.

Ulemperne ved hver model indskrives i svaret. Fx Klassetildelingen kan give de små skoler udfordringer og omvendt.

Kan der laves et svar, hvor der ikke vælges en model, men gives argumenter og kommentar og bekymringer. Dette overlader dog beslutningen til andre.

Det er svært at pege på én model. Hvordan udvikler modellerne sig i fremtiden?

Svært at sammenligne med nuværende tildelingsmodel, da den socioøkonomiske faktor ikke er en del af modellerne.

Spørgsmål til mødet, torsdag 12. januar, med Komponent:

I modellerne er Sct. Jørgen og Sjølund og specialskolen ikke delt op i nye skoler?

P-sporet på Sct. Jørgen, Hvor er det i modellen, er der beslutning om dette? (Kan være svært uden en ekstra økonomisk tildeling)

Er børn til 20.2, dvs. grp. integrationer også en del af Model A?

Den Socioøkonomiske ramme er ikke indregnet, hvilken betydning kan det få?

Hvor mange spor på skolerne er tallene baseret på?

4. Tillæg til ordensreglerne for Kobberbakkeskolens elever (15 min.)

a. Drøftelse



Tillæg til
Ordensregler for Ko



Bilag om tilsyn med
elever.pdf

Tilsynsforpligtigheden er ikke opretholdt, når vore elever forlader skolen. Dog er der givet samtykke fra forældre, og kun de forældres elever, som har givet samtykke må forlade skolen.

Jørgen påpeger at beslutningen er imod den gældende lovgivning, "Bekendtgørelse om tilsynet med folkeskolens elever i skoletiden".

Beslutningen om at eleverne må forlade skolen er pt. suspenderet.

Jørgen laver en udmelding i løbet af uge 3.

5. Afholdelse af dialogmøder (15 min.)

Udskydes til kommende skoleår og de nye skolebestyrelser.

6. Nyt fra afdelingerne (0 min. Skal skrives i tråden senest den 11. januar)

a. Elever

b. Medarbejdere

Sct. Jørgen:

Sydby:

Sjølund:

Rønnebæk:

c. Forældre

d. Rettighedsrådene

Se det rundsendte

7. Evt. (5 min.)

Den nye meddelelsesbog skal være et fremtidigt punkt.

Hvem sidder i visitationsudvalget? Mette Hugger, Mette Knudsen og Jette Selmer

Punkter til kommende møder:

- a. Temadrøftelse omkring elevtrivsel