

Referat af skolebestyrelsesmøde

Torsdag d. 1. september 2022 kl. 17.30-19.30 i lokale 67, afd. Sydby.

Medlemmer

Elever: Mads Emil (Sjølund)

Medarbejderrepræsentanter:

Katrine Bjerre (Sjølund), Michael Bjørn Rasmussen (Sydby), Heidi Sommerstedt (Sct. Jørgen), Helle Frænde (Rønnebæk)

Forældrevalgte:

Süleyman Yücel, Karsten Skov, Lena Tina Larsen, Christina Odsgaard Olsen, Andreas Arash Pourkamaïl, Inda Sanne Vullum Dalsgaard Nielsen og Betina Kordoff Mikkelsen.

Ledelsen: Klaus da Cunha, Bo Frederiksen

Fraværende: Adam Henrik Barkhuus, Josefine (Sct. Jørgen), Tjalfe 6A (Rønnebæk)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

- a. Valg af mødeleder

Klaus er mødeleder.
Dagsordenen er godkendt.

2. Valg af forældrepræsentanter til to af vores UNICEF Rettighedsråd

- a. Linea, forælder til en elev i SAU valgt til afd. Sydby
- b. Louise, forælder til en elev i 3.A. valgt til afd. Rønnebæk
- c. Valg af repræsentanter til afd. Sct. Jørgen og afd. Sjølund

Sjølund: Betina Kordoff Mikkelsen, forælder til Oliver i I04
Sct. Jørgen: Adam Henrik Barkhuus, forælder til Freja 5.O og Lærke i 5.N
Rønnebæk: Louise Christiansen, forælder til en Jonathan i 3.A
Sydby: Linea Helene Stampe, forælder til Angelina i SAU og Valdemar i SA3

Adam og Betina har mulighed for at være opsøgende på henholdsvis Sct. Jørgen og Sjølund, hvis de ønsker at finde en anden forældre der kan deltage i rettighedsrådene på disse afdelinger. Det er vigtigt, at afdelingerne får besked hvis der skiftes forælder i rettighedsrådene.

3. Skolestruktur

- a. Bilag til høringen om skolestruktur: <https://www.naestved.dk/hoeringer/borgermoeder-og-hoeringer/forslag-til-skolestruktur-i-hoering>
- b. Tilbage melding fra gruppedrøftelserne på forældremødet mandag d. 22. august.
- c. Afdelingsvis tilbage melding om drøftelserne fra vores personalemøder:
 - i. Elevrådene
 - ii. Afd. Special.
 - iii. Afd. Sct. Jørgen
 - iv. Afd. Rønnebæk
 - v. Afd. Sjølund
 - vi. Afd. Sydby almen
 - vii. Afd. TAP – sekretærer og servicefolkene
 - viii. VMED
 - ix. Ledelsen
- d. Drøftelse
- e. Opsamling – vi foreslår at nedsætte en mindre arbejdsgruppe, som får til opgave at samle vores drøftelser til et samlet hørings svar fra skolebestyrelsen

Notaterne fra gruppedrøftelserne er meget rammende.

Elevrådet på Sct. Jørgen udtaler, at der er en bekymring for at der er et reduceret valgfagsudbud på 7.-9. årgang, hvis man deler Kopperbakkeskolen op. Der er en bekymring for, at en ny skolestruktur kan medføre længere skoledage. Det er en udfordring, at der skal bruges penge på nye skilte pga. nye skole navne. Der er et tættere nærvær mellem elever og skolens ledelse. Og mere medbestemmelse.

Elevrådet på Rønnebæk udtaler, at man ønsker at forblive en 0.-6. årgangs afdeling.

Elevrådet fra specialafdelingen udtaler, at de er glade for at være hvor de er. Det skaber tryghed. Der er en glæde over at der kan skabes gode fællesskaber på tværs af klasserne. Der skabes især nogle gode ungemiljøer, som skaber glæde og gode venskaber.

Elevrådet på Sjølund ønsker at der enten fortsættes som nu (forslag 5B), eller også skal der laves en udskolingsskole (forslag 5C).

Sydby almen ønsker at det bliver en 0.-6. årgangs afdeling – forslag 5B. Der er også et forslag om at lave en ny skole for elever for Sydby og Sjølund, lukke Sjølund og lade Sydby blive en specialskole.

Sydby special har en bekymring for hvad det vil betyde at flytte elever væk fra en specialskole. Er der viden og kompetencer der går tabt? Er det elever der vil gavne af at skulle skifte afdeling til Sjølund eller skal hjem til andre skoler? Der er en usikkerhed på hvad det er for en elevgruppe der skal gå på en evt. specialskole. En større almen afdeling på Sydby ville kunne øge den faglige sparring. Det vil også være muligt at samle en SFO på samme afdeling.

Sct. Jørgen undervisning og SFO støtter høringsforslaget om at det bliver en selvstændig skole.

Der er en forventning om, at der tilføres den økonomi der skal til en selvstændig skole. Det opleves, at en 3-sporet skole kan danne et godt grundlag for kollegial sparring og faglighed.

Service medarbejdere og sekretærer er bekymrede for en selvstændig skole, da der er en bekymring for om de skal gå fra at være specialister til at være generalister. Det fjerner den synergi der er i at løse opgaver for hinanden på tværs af matriklerne.

Rønnebæk ønsker ikke en ny skolestruktur. Der er en forandringsmæthed. Rønnebæk ønsker fortsat at være en del af en større skole. Der er en bekymring for, at der reduceres i antallet af klasser og elever. Rønnebæk peger på forslag 5B hvor man forbliver en 0.-6. årgangs afdeling.

Sjølund ser forslag 5A som det ringeste af de 3 forslag der er sendt i høring.
Sjølund ser heller ikke forslag 5B som det mest optimale, da skolen ikke er bygget til at huse en specialskole med fysiske handicaps. Vil der være for få almenklasser til at sikre god faglig kollegial sparring.
Sjølund ser forslags 5C som det bedste af de 3 forslag der sendes i høring.
Der er mange medarbejdere der ønsker at forblive som vi er, som Sjølund, Rønnebæk og Sydby, og at Sct. Jørgen bliver en selvstændig skole.
De medarbejdere der er flyttet rundt på tidligere, er forandringstrætte, og ønsker ikke at skulle flytte afdeling igen. Det kræver mange ressourcer at flytte frem og tilbage, også den fysiske flytning af møbler, bøger mm.
Materialet fortæller slet ikke noget om modtagerklasser/verdensklasserne – er de fortsat på Sjølund eller ej?

Det Teknisk- Administrative Personale - Servicemedarbejdere og sekretærer er bekymrede for en selvstændig skole, da der er en bekymring for om de skal gå fra at være specialister til at være generalister. Det fjerner den synergi der er i at løse opgaver for hinanden på tværs af matriklerne.

VMED er enige om at være uenige i hvilke forslag i høringen der er det bedste. VMED vil udarbejde et høringssvar som kan rumme denne forskellighed. VMED vil beskrive hvad der er for og imod de forskellige forslag.

Ledelsen ønsker at facilitere de forskellige holdninger der er mellem afdelingerne. Ledelsen ønsker at uenigheden skal fremgå af høringssvarene, og at de indeholder beskrivelser af fordele og ulemper, så politikerne som skal træffe beslutningen, er så oplyste som muligt.

Der er ikke en entydighed hos forældrene i skolebestyrelsen omkring de enkelte modeller der er i høringsmaterialet. Der peges både på en selvstændig Sct. Jørgens Skole og at den forbliver en del af en distriktsskole.

Der peges både på model 5B og model 5C, i forhold til afdeling Sjølund, Sydby og Rønnebæk.

Der peges både på, at der laves en specialskole og at specialafdelingen forbliver en del af Kobberbakkeskolen.

Der skal lægges vægt på en ordentlig økonomi til skolerne. Der skal skabes gode vilkår for at Næstved skolevæsen lykkes. Laves der forandringer, så er det vigtigt at der laves gode overgangsordninger, så børnenes trivsel og læring er i fokus. Der er også et ønske om, at der gives ro til skoleområdet.

Det er vigtigt, at der skabes en ensartet visitationsprocedure, så alle børn i Næstved oplever sammen kvalitet – lige gyldigt om det er en specialskole eller specialafdeling.

En forældrehenvendelse omkring forældremødet den 22. august blev drøftet.

Skolebestyrelsen giver denne forældre en svar på sin henvendelse. Det har ikke været skolebestyrelsens intention at forældre gik derfra med den oplevelse som forælderen har beskrevet. Det er heller ikke skolebestyrelsens opfattelse, at forældremødet er afviklet i den ånd som der er beskrevet i forældrens henvendelse.

Det er kun Betina der udtaler sig på skolebestyrelsens vegne, når journalister henvender sig omkring skolebestyrelsens arbejde.

Der nedsættes en arbejdsgruppe der kan udarbejde skolebestyrelsens høringssvar. Arbejdsgruppen består af Betina, Karsten, Katrine, Michael, (Helle) og Klaus fungerer som gruppens sekretær.

4. Forældremøder

- a. Hvem kan deltage i forældremøderne?



Forældremøder for
skoleåret 2022.2023

Alle forældre melder ind i tråden på Aula i forhold til fordeling.

5. Vigtige datoer

- a. Næste bestyrelsesmøde d. 27. september
b. Skolebestyrelseskursus d. 5. september
c. Høringsfrist for skolestruktur d. 12. september
d. Trafikhøring d. 16. september – 18. september – Se bilag



Høringsbrev -
Trafikbestilling 2023



Høring om trafik -
Bilag 1 - Bruttoliste



Høring om trafik -
Bilag 2 - Næstved Sp



Høring om trafik -
Bilag 3 - Næstved Sj



Høring om trafik -
Bilag 4 - Økonomisk



Høring om trafik -
Mail



Høring om trafik -
Referat af dagsorde

- (i) Besvarelses af spørgeskema senest d. 14. september



Trafikplan -
Spørgeskema

- e. BUU-topmøde d. 21. september
f. Skole og forældre landsmøde d. 11-12 november

Der udarbejdes ikke et høringssvar vedr. trafikhøringen.

Spørgeskemaet vedr. Trafikplanen skal udarbejdes for hver afdeling og sendes ind.
Skolebestyrelsen giver skolens ledelse mandat til at udfylde spørgeskemaer fra hver afdeling, og fremsende på vegne af skolebestyrelsen.

6. Evt.

Efter høringen om skolestrukturen tager skolebestyrelsen fat i årshjulet.